かるまい



議会だより 平成20年5月30日

No.173



町議会と軽米町商工会との交流事業

3月定例会

○ 3 月定例会可決議案2~3
○3月定例会予算等審査特別委員長報告4
○3月定例会一般質問事項・臨時会5
○ 3月定例会一般質問 5議員6~10
○ 町政調査会の活動状況]]
○ 3月定例会請願陳情 ········12



ついてただしました。

第8回定例会 本会議 山本町長施政方針演述

関する案件一件、条例制定一件、 るまい四月号に掲載)と教育委員長の教育行 の十一日間の会期で開かれました。 件は予算等審査特別委員会を設置し慎重に審 正八件、平成十九年度補正予算一件、 路線認定一件、岩手県市町村総合事務組合に 案一件、平成二十年度の各会計予算七件、 積極的に取り組む姿勢を表明しました。 政方針演述が行われ、平成二十年度に向けて 査を行いました。 会委員の同意案一件、教育委員会委員の同意 議案でした。 この結果は三月十四日の最終本会議で報 同意案は即決で原案に同意、残る議案十九 提案された案件は、 会議初日に、町長の施政方針演述 第八回定例会は、三月四日から十四日まで すべて原案のとおり可決しました。 般質問は五人の議員が行い、 固定資産評価審査委員 条例一部改 町政執行に 道

平成20年度一般会計・特別会計予算の状況

	会 計	別	当初予算	前年度当初予算	前年度比較	伸び率
_	般	会 計	5,840,000千円	5,312,000千円	528,000千円	9.9
特別会計	国民健康保険	事業勘定	1,485,530	1,450,000	35,530	2.5
	老人保健医療会計		148,000	1,133,000	△985,000	△86.9
	後期高齢者医療会計		79,700	0	79,700	皆増
	下水道事業会計		179,843	333,455	△153,612	△46.1
	介護保険会計		274,217	280,017	△5,800	△2.1
水	道事業会記	十(支出)	590,700	493,504	97,196	19.7
合 計			8,597,990	9,001,976	△403,986	△4.5

件 案

再任

教育委員



古舘 正さん (高清水)

ました。 員に古舘正さんを任命することに同意し 平成二十年三月四日、教育委員会の委

することに同意しました。

査委員会の委員に小笠原久志さんを任命 平成二十年三月四日、固定資産評価審

固定資産評価審査委員



小笠原久志さん (向川原)

月定例会

可決した主な議案

ました。

条 例

関する条例

始に伴い制定する。

後期高齢者医療制度の開

う。

に伴い所要の整備を行う。 を改正する条例 道路運送法等の一部改正

軽米町民バス条例の一部

の整備を行う。 | 軽米町後期高齢者医療に

億九千七百九十九万円(二

水道事業会計、総額八十五

般会計、五特別会計

ページ表)の予算を可決し

び重度心身障害者医療費給 付条例の一部を改正する条 •軽米町乳幼児、妊産婦及

軽米町国民健康保険条例

の一部を改正する条例

正する条例 軽米町税条例の一部を改

する政令の施行に伴い所要 険法施行令等の一部を改正 正する法律及び国民健康保 健康保険法等の一部を改

軽米町母子家庭医療費給

始に伴い所要の整備を行 後期高齢者医療制度の開

連合会の経営する健康管理 岩手県国民健康保険団体

例

う。 始に伴い所要の整備を行 後期高齢者医療制度の開

付条例の一部を改正する条

軽米町立学校設置条例の

合し晴山小学校を設置す 校、晴高小学校の三校を統 部を改正する条例 観音林小学校、山内小学

部を改正する条例 軽米町体育施設条例の

伴い所要の整備を行う。 おかりや元気館の整備に

補正予算

正予算(第六号) 平成十九年度一般会計補

整備を行う。

五百七十九万八千円とす 追加、総額を五十八億六千 総額に二十三万一千円を 歳入の主なものは、 国庫

に伴い所要の整備を行う。 施設「ひまわり荘」の廃止

補助金など。

歳出の主なものは、

消防

を改正する条例 事業分担金徴収条例の一部 軽米町農林業用施設整備

求めるもの他議だ

に伴い所要の整備を行う。 農山漁村活性化法の施行

変更の協議に関し議決を求 の数の減少及び岩手県市町 めることについて 村総合事務組合規約の一部 合を組織する地方公共団体 岩手県市町村総合事務!

において共同処理すること 岩手県市町村総合事務組合 協力した者に係る損害補 業に従事または救急業務に る退職手当の支給、 及び久慈広域連合職員に係 つ金の支給に関する事務を 村総合事務組合からの脱退 合の解散に伴う岩手県市町 久慈地区広域行政事務組 消防職員に係る賞じゅ 消防作

議決を求めることについて 軽米町道路線認定に関し

として認定する。

苅敷山線を軽米町道路線

並びに岩手県市町村総合事

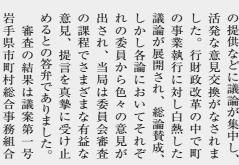
務組合規約において所要の

回定例会予算等審查特別委員会

委員長の報告のとおり可決しました~

事務組合規約一部変更の協 働の町づくり、農業振興を 議に関し議決を求める議案 減少及び岩手県市町村総合 織する地方公共団体の数の 県市町村総合事務組合を組 に付託された案件は、岩手 会計予算等審查特別委員会 特に、町長車の廃止や協 平成二十年度軽米町

特別会計等六件の十九件で 議が行われました。 当局の出席の下、 までの四日間審議が行われ、 あり、三月十日から十三日 二十年度一般会計予算ほか 町一般会計補正予算、平成 定一件、平成十九年度軽米 部改正八件、町道路線認 件、条例制定一件、条例 慎重に審





特別委員長 松浦

るのか。 と聞いている。検討してい クシーバスとかやっている なく、遠野市ではタ 路線バス運行だけで

にして導入等を検討したい 町村に良い例があれば参考 ルでは相談をしている。他 の方法があればと事務レベ 答 について、経費軽減の交通手段

になるか。 形でいつを目標に民間委託 演述で話が出たが、どんな について、施政方針 いちい荘の民間委託

更の協議に関し議決を求め

総合事務組合規約の一部変 数の減少及び岩手県市町村 を組織する地方公共団体の

答 呆患ョトラー としている。今年度選定季 で検討し、民間委託の方向 保健福祉情報連絡会

は二月現在約五百万

発の運営や役員体制の見直 含めた株式会社軽米産業開

特産品開発や雑穀料理

いたします。

ました。以上委員長報告と 全会一致で賛成、可と決し 予算まで、

全議案について

十九号の平成二十年度当初 ることについてから議案第

こが聞きたい!

特別委員

ここでは特別委員会の質疑 部を掲載しています。

を検討している。 どを見込み、管理運営は農 事業費一億一千五百万円ほ 秋までには完成したい。総 年に造成、二十二年に着工、 会を開催している。二十一 農家代表等の集まりで検討 県北家畜保健衛生所、農協、 又、今後の日程等聞きたい。 場で協議されているのか。 家生産組合組織等への委託 答 ついては県農政部、

答 十九年度の売り上げ なっているか。 販売及び在庫の状況はどう しワインとあずまえびすの げの推移は。さるな 物産交流館の売り上

画書を提出いただき、選定 今の施設を引受けてもらう できる体制を考えている。 員会を設置して話し合い、 選定をしたい。 委員会で検討して事業者の ことで、将来的なものは企 一十一年四月から民間委託 できるよう関係機関と協! できるだけ安い価格で販 ずまえびすは在庫がなく、 円、目標は六百万円であり、 わることから工業技術セン も在庫はなく、醸造元が変 している。さるなしワイン 十九年度は下回る予想。あ

聘して首都圏の市場開拓 を担当し退職された方を招 は人件費等で、全農で営業 進等である。事業費の中身 都圏への流通販路拡大の推 な開発促進、町特産品の首 産業開発の自社商品の新た ズム、首都圏との交流事業、 地域創造事業とは 生き生き農園の 営、グリーンツーリ か、事業費の内訳は。 運 何

今後どのようなかたちで進 っており注目しているが、

施政方針でキャトル センターのことを言

んでいくのか、どういった

学校統合による経費 節減はどれくらいか。

進めたい。

費の減にはならない。 答 里妻至二十 と二百二十万円の減。教職 なり、この面だけを考える 員給与等は県費のため、 配置等で約七十五万円増と の減だが、スクールバス 理費等二百九十五 町 万

ターに試作をお願いして

会 時

臨 決まったこと

第9回臨時 会

防職員の賞じゅつ金の支給

補正予算

路新設改良費など。 金、町債の減額。歳出は道 なものは財政調整基金繰入 万五千円とした。歳入の主 を五十六億七千三百三十八 十一万三千円を減額、総額 般会計補正予算(第七号) 総額から一億九千二百四

(三月二十六日議決)

千六百五十八万三千円とし た。歳入の主な内容は居宅 介護サービス費収入、歳出 千円を減額、 総額から一千九百一万七 総額を二億六

下水道事業特別会計補正予 (第一号)

道事業費国庫補助金、歳出 万三千円を減額、総額を二 は公共下水道整備費など。 億九千六百五万八千円とし た。歳入の主な内容は下水 総額から三千七百八十八

県市町村総合事務組合規約

同処理すること並びに岩手 村総合事務組合において共 に関する事務を岩手県市町

において所要の整備を行

介護保険特別会計補正予算

和解について 起きた事故について和解 し、これに伴う損害賠償を

町が所有管理する施設で

損害賠償の額の決定及び

予算(第三号) 国民健康保険特別会計補正

では一般管理費など。

険者等療養給付費の増額。 歳入の主な内容は退職者医 追加、総額を十五億一千八 療交付金、歳出は退職被保 百十八万六千円とした。 総額に二百七万六千円を

予算(第二号) 老人保健医療特別会計補正

歳入は医療費交付金、歳出 は医療費給付費の減額。 九千百三万五千円とした。 五千円を減額、総額を十億 総額から四千百九十六万

事者、救急業務協力者の損 ら名称変更する奥州金ヶ崎 害補償に関する事務及び消 行政事務組合の消防作業従 及び胆江広域水道事業団か 村総合事務組合からの脱退 めることについて の数の減少及び規約の一部 合の解散に伴う岩手県市町 変更の協議に関し議決を求 合を組織する地方公共団体 胆江地区広域行政事務組

求めるもの 岩手県市町村総合事務組

3 月定例会

通告した質問事項は次のとおりです 般質問 5議員

・入札について

幸男

・教育行政について

町道・農道整備について

入札について

平成二十年三月六日

質問議員三名

・新年度事業について 税 議員

○前田 泰穗

岩手国体の誘致について

高齢者支援について

最低制限価格問題について

○茶屋 隆 議員

・最低制限価格について

小学校建設について

平成二十年三月七日 質問議員二名

○泉山 優

・市町村合併について

〇山本

町づくりについて

問 イオマスタウン構想策定についての具体的な内容を伺う

答 構想策定委員会・利活用推進会議を設置し、 策定を進めている



大村 税 議員



置されたが、構成状況及び タウン構想策定委員会が設 っているのか。 具体的な活動状況はどうな 大村議員 バイオマス

当町はどうなのか。 事業制度もあるようだが、 国からの付帯事業特別補助 事業展開の自治体に対して 地域環境保全向上戦略的

県北クリーンセンターのよ 事業内容は直営か、または ネルギー資源活用施設も含 認められ、可能ならば熱エ るものか。 うなPF方式の事業とされ 公設民営なのか。あるいは、 てもいいのではないか。 め、雇用創出のためにも複 合施設事業として考えてみ 資源活用特別補助事業が

関係機関で構成するバイオ ら策定を進めてきた。 を設置し、平成十九年度か 畜産、野菜などの生産者や **窗山本町長** 学識経験者、 マスタウン構想策定委員会

ら町の活性化対策を推進し 取り組みを検討していきた 関係者や機関で構成される な取り組みを考えており よる関連事業を活用しなが を設置し、具体的な事業の バイオマス利活用推進会議 ていきたい。 い。併せて国の支援制度に

いる。 ら三月にかけ三回開催して で構想策定委員会は一月か 答 西山総務課長 現時点

大村議員

協働参画町

間

答

のか。 域的エリアを想定している 集積エリアにするのか、広 **貿** 大村議員 単独町村を

町内に限らず雇用の創出等 年度において組織した運営 も必要であるという意見が については広域的な創出等 委員会等で検討していく。 な実施計画等については新 答 構想段階の委員会では、 西山総務課長 実質的

図は何か。

協働参画まちづくり実施計 画内容と説明会の状況は

9 地区10会場で100人、 今後 は資料の内容を検討する

業祭りの名前を変更した意 のことだが、長年続いた産 典と名称を変えての開催と 次行うようだが、どのよう 応はどうだったのか。 を聞いているが、町民の反 理解できなかったという話 か。資料の項目が多すぎて 参加状況はどうであった 区十箇所で開催されたが、 づくり基本説明会を各学校 に推進を図るのか。 今後は具体的説明会も順 今年は産業祭りを食の祭

としての計画などはどう

れば二戸、久慈広域エリア

広域的エリアの構想であ

か。

報の共有化や協働に関する 日本町長 町民との情 研修会などを通じて意識の 町民との情

域活動への積極的な支援を 醸成を図りつつ、町民の地 していきたい。

営方式、民間経営など多様 体で取り組むもの、公設民

事業方式については町主

あったことを報告する。

町づくりを推進したい。 の発行によって、 るほか、ホームページでの 町民を中心として構成する 情報提供や取り組み事例集 る地区担当員として配置す の補助、 組織や町内各地区に対して するため、関係職員を推進 して取り組みを進めてい 協働参画推進審議会を設置 公平性を確保するため 全庁的な体制で支援 情報提供を担当す 協働参画

明していきたい。 再度内容を検討した資料 うので、新年度においては 透しづらい内容だったと思 場で百人程の参加者だっ 況については、九地区十会 で、地区の要望に応じて説 た。項目内容等については 答 回程度の説明では中々浸 西 山総務課長 参

要望、 容はどういうものか、この 事業を進める支援対策の内 予定しているのかといった てどのような区域、団体を 協働参画を進めるに当たっ 地区会場では、 提言等をいただいて 協働参画

問 てみてはどうか。協働参画の最たるものと考えるが平成二十八年の岩手国体において、当町での競技開催について考え

答 国体競技会場の基準を満たしているのはハートフルスポーツランドの みである。 状況を考慮しつつ、 検討したい



前田 泰穗 議員

ハートフル・スポーツランド野球場

場のみであり、他の施設は 施設等の整備状況や財政面須と見込まれている。既存 満たしている施設はハート 等も考慮し、 フルスポーツランドの野球 0) 大規模な改修又は整備が必 競技会場としての基準を 検討していき

どうか。 の少ない競技を誘致しては 前田議員 ①参加人数

場合は分散開催も可能とさ どうか。 して分散開催に加わっては れている。ハートフルスポ ーツランドや野球場を活用 ②一町村で間に合わない

競技への参加はどうか。宿 きるのではないか。 泊施設の必要なく、 ③デモンストレーション 開催で

> がら検討していきたい。 町全体を網羅する

に、軽米町で競技会場の誘 年の第七十回大会岩手国体

質

前田議員

平成二十八

致を考えてみてはどうか。

見守りネットワー クが必要では 各種活動からネッ トワーク基盤作り に繋げていきたい

答

山本町長

現在、

国体

のか。のような支援を行っている や要介護の老人に対してど 質 前田議員 人暮らし

はないか。 支援ネットワークが必要で 町全体を網羅する見守り

生活確認をお願いするなど 外務員による高齢者等への 展開、町内の郵便局、郵便 の対策を取ってきた。 生委員による見守り事業の 曾 平内健康福祉課長 民

中心とした見守り支援ネッンターと二つのブランチを トワークの構築を検討願 包括支援セ 札になり、差額分が無駄遣 ていなければその分安く落 低制限価格を誤って設定し と、私には聞こえたが、最 わらないので責任はない

前田議員

最低制限価格問 題についての謝 罪の方法は

べきではないか。 謝罪以上の責任を当然取る を無駄にした責任は重く、 前田議員 町民の血税

とに遺憾であった。 不安感を与えたことはまこ 建設工事に対する不信感や 害は生じていないが、町営 する工事はなかったため損 うち、契約の相手方が変動 格を誤って設定した工事の 答 山本町長 最低制限価

前田議員 入札者が変 りたい。 で議論しながら進めてま いてもこういった連絡会等 答

通じながら一人暮らし高齢 した活動基盤つくり活動を 成講座を計画している。こう 度に介護予防サポーター養 答 者見守りネットワークの基盤 つくりにつなげて行きたい。 山本町長 平成二十年

る。いろんな情報を聞きな とのそういう話も出てい は、野球場が設置基準を満留山本町長 ②に関して

たしており、近隣の市町村

町営建設工事に 対し不信感を与 えたことはお詫 びする

民間委託事業者 の選定メンバー を広く募集して 保健福祉連絡会 で委員の選定に

質 前田議員 いちい荘 ついても検討す る 0)

ながら、検討していく。選 を設置し、それを母体にし 外の有識者を入れてはどうか。 般町民から公募したり、 県振興局だけではなく、 のメンバーを町内関係者や 民間委託事業者選定委員会 定委員会の委員の選任につ は、庁内に保健福祉連絡会 定委員会の設置について 平内健康福祉課長 町 選

いになっているのではないか。

う事例は無かった。まった での責任は問われないので は決してないが、この部 を与えただろうが、そう 額で入札した業者がいれる 差額間の はないかと判断している。 く責任がないというつもり その業者にも町民にも被害 61

問 るが、その根拠は 最低制限価格算定調書で計算した額より調整することによって、 (+)で二百十三万円高く(こ)で百四十七万円低く設定されてい

を勘案して決定している。

価格

ング入札による入札状況等

答 価格設定は年度毎の工事量や発注状況を考慮して行っているため、 較根拠は特にない。 価格の推測を防ぐために調整している 比



茶屋 隆

統合晴山小学校(仮称)造成工事

るということだったが、そ 度内に町独自の要綱を定 の経過はどうなっている 価格の設定誤りについて年 質茶屋議員 適正な入札執行に努め ①最低制限

設定された額との差が大き らマイナス百四十七万円ま 基準額と町長が微調整して 大きいのはなぜか。 でと工事ごとでばらつきが く、プラス二百十三万円か ②担当課で積算した算定

等検討委員会を開催し、現 三月中に開催を予定してい 討を進めている。第二回は 在四つほどの要綱案等の検 中旬に第一回入札制度改善 答 西山総務課長 ① 三月

事量や発注状況を考慮して 限価格は財政状況やダンピ お、予定価格並びに最低制 いため検証していない。な 行っており、比較根拠が無 ②価格設定は年度毎の工

が推測されないことを考慮 して設定した。 いては特に意識せず、 八十五%という設定率につ 山本町長

か。対する説明が必要ではない対する説明が必要ではない 者が、担当課が積算した額 この金額分税金を多く使っ 額で三百二十六万円ある。 で入札すれば落札してい 札した結果失格となった業 設定した最低制限価格で入 の根拠を伺いたい。町長が ている事について、町民に た、という事例が十件、金 質 茶屋議員 設定額調整

答

中野教育長

たい。

る。 を防ぐ意味で許容範囲の中 でやってきたと認識してい 基本に調整している。類推 20 山本町長 算定調書を

質

茶屋議員

観音林側か

いる。

プール等の建設を予定して

の検討も併せて行いたい。 討しているので、上げ幅等 討委員会で新しい制度を検 現在、入札制度改善等検

> のように今後対応するの ないかとの声があるが、ど く、広げなければ危険では らの通学路は道路幅が狭

学校に通うためのスクー

統合晴山小学校建設の進捗 状況と今後の具体的計画は

れたと考えている。 の類推を防ぐために調整さ 入札執行に際しては、

三分の二〜

価格

20年8月に用地の造成工事が 完成し、20年度以降校舎等の 建設にとりかかる

けて校舎の建設、平成二十 度から平成二十一年度にか て進めている。平成二十年 成二十年八月の完成に向け 年の十月に工事着手し、平 用地の造成工事は平成十九 の具体的計画について伺い 造成工事の進捗状況と今後 一年度以降に屋内運動場、 現時点での 学校建設 ても活用できるようにした 災害時等には避難場所とし の設計をして参りたい。又、 地域住民が使いやすい学校 二年三月までに整備する。 学校としての機能を果たせ 質 茶屋議員 曾 中野教育長 しているのか。 使用することも考えて設計 れないが、別の施設として なくなるときが来るかもし 将来はさらに子供が減り

茶屋議員

米小学校の建設についても 校、今後予定されている軽 画の中に今回の統合小学 考えているのか。 るが、現時点で建て直しを 軽米小学校が老朽化してい 金を返済していけるのか。 政状況の中、建設後この借 億ぐらいになる。厳しい財 と非常に低く、起債が十二 ち、国庫補助が約二十一% 十五年頃までの中期財政計 答 西山総務課長 建設費のう 平成二

ルバスの運行はどのように

されていくのか。

平成二十

問 いか。 新合併特例法の期限が近づいているが、当面自立の考えは変わらな

当面自立を前提とした町づくりを進めていく。



軽米町役場 議員

泉山 優

> りを進めていきたい。 り自立を前提とした町づく を行いながら対応したい。 村の状況を注視しつつ町民 近隣市町村に変化がない限 継続していくが、国や県、 への情報提供、意見交換等 今後も国、県、近隣市町

調査をやるべきではないか。 過している。新合併法の元 はないか。 で合併に関するアンケート ケート調査から六、七年が経 当面自立という事ではな 泉山議員 前回のアン 明確な決断をすべきで

答 山本町長 アンケート

立と一貫して言ってきた 迫っている。町長は当面自 法の期限が二十二年三月と 中で合併についてどう考え が、新合併法の期限が迫る 新合併特 立という方向は変えず、町 けもされていない現状で安 変化が無く、新たな方向付 が、近隣市町村等の状況に 政に取り組んでいきたい。 た時は調査したい。当面自 しての方向性の変化を来し 状況の変化、あるいは町と べきでないと考えている 易にアンケート調査はする

質

泉山議員

入札制度改善等検討委 員会の進捗状況につい

山本町長

合併論議は

導入経緯、他市町村の 設定・運用状況、要綱 制定について検討した

答

西山総務課長

1

か

町独自の要綱を定め、適正 な入札を執行していくとい 質 泉山議員 7 ①年度内に

ネコン業者の指名には何か 基準があるのか。 ついて伺う。 選定委員会と町長の関係に ③県外のいわゆる大手ゼ ②指名業者の選定手順

答 西山総務課長 ① 最 低

調査は必要と思っている であり、選定について町長 事審議会の委員長は副町長 発送している。町営建設工 裁を受け、入札案内通知を 町長から競争入札執行の決 建設工事審議会で審査後、 定について検討した。 設定、運用状況、 度運用連絡協議会モデルの 県及び中央公共工事契約制 制限価格制度の導入経 ②選定案を作成し、町営

っていたのか。

合事件について、当局は.

参考に選定している。 者から過去の工事実績等を は関与していない。 者登録名簿に登載された業 ③競争入札参加資格者業

伺う。 いるが、その経緯、理由を 外大手業者六社を指名して から平成十八年にかけて町 ② 泉山議員 平成十五年

簿の中から選定している。 実績を参考に、担当課で名 村等で実施した工事内容、 の工事実績や県、 西山総務課長 近隣市町 過年度

状況を伺う。

うことだったが、その進捗

あったのか。 化センター工事の際、県下 ② 泉山議員
①下水道浄 水道公社から業者の紹介は ②先ほどの町外大手業者

要綱の制 緯 港官制談合事件で検察庁に 判決を受け、数社が成田空 業団関与の官制談合で有罪 のうち五社は日本下水道 摘発されている。一連の談

る。町は損害を受けていな 常に高く、談合の疑いがあ 札の落札率が九十六%と非 名したのか。この五社の入 では引き続きその業者を指 県では指名停止を出してい いか調査をすべきではないか。 るにもかかわらず、なぜ町 ③成田談合事件を受けて

あった場合、契約締結され 報で事実確認を行っている。 供される。選定の段階では 停止処分に関する情報が提 らの紹介はなかった。 後に指名停止処分の通知が 知らなかったがその後の情 して選定しているが、入札 ③こういう情報等を考慮 ②他市町村や県から指

では答えられない。 ている。落札率については 選定から指名除外措置をし も契約解除ができず、次の た工事については指名停止 業者側の問題であり、 に係る処分の確認ができて

答

問 問題はないか統合晴山小学校用地は適当だったか。補助金額が少ないが財政的に

晴山地区小学校統合調査委員会から晴山中学校周辺との要望を受け 安全面も考慮して決定した。 町財政への影響は最小限にとどめたい

たのか。

た。同じように行えなかっ は金額的な負担が少なかっ



山本 幸男 議員



しい財政状況下、

大丈夫な

補助金は三億程である。厳

③工事費用十五億のうち

けるため調整している。 設定額をもとに、 答 山本町長 ①担当課の 類推を避

地域の核となる場所と考え を受け、また、通学路の安 ら晴山中学校周辺との要望 決定した。 全確保の面から集落に近く 区小学校統合調査委員会か 中野教育長 校地拡張の予定 ②晴山

質

山本議員

現晴高小学

答

晴高小学校

を計画している。 の影響は最小限にしたい。 ③補助残については起債 町財政へ

聞いたが本当に必要か。評

市町村は県内で十四だけと か。最低価格を設けている 割されるが統一できない 校の生徒は軽米と晴山に分

価方式などの方式も検討し

質

山

山本議員

町

町長は施

問

長の微調整により失格とな を返還すべきではないか。 小学校造成工事入札で、 った業者と落札業者の差額 ②敷地の選定は適当だっ 山本議員 ①統合晴 町 ている。 格は建設業界の要望で行っ **留** 山本町長

舎で国から耐震診断及び改 の小学校はいずれも古い校 曾 中野教育長 晴山地区 情は厳しいが新しい校舎を 対応も必要である。財政事 修を求められており、その 小軽米に設置

は必要ないか。

たのか。新たな土地の購入

学校生徒の分割を 防げないか 二つの学区に分か れるのはやむを得 ず、一つにするの は無理と感じる

統合による晴高小

協働参画の今後の 取り組みについて 伺う 人口の減少等によ る行政区の統合な ども視野に入れて

進めたい よう県に対してお願いして 理として本事業に組み込む 排水路を農道事業の流末処 行っている。未整備区間の在、全体の実施測量設計を 答 古里産業振興課長 民とのパイプ役となるよう

担当員として配置、地域住

山本町長

職員を地

最低制限

と晴山学区の両方あるた 得ないと考える。 答 中野教育長 分かれることはやむを 軽米学区

ないか。小軽米地区の統合 最低価格は必要ないのでは

② 山本議員

造成工事に

てはどうか。

したい。 らも導入要望があり、 る。総合評価方式等は県か 制度は必要と認識してい 等の観点から最低制限価格 工事執行、ダンピング防止 西山総務課長 適正な

合なども検討してまいりた

が出る場合には行政区の統

などにより集落活動に影響 支援していく。人口の減少

はないか。 る。町民に説明するべきで 額での入札結果が出てい た予定価格に極めて近い金 山本議員 町が設定し

にやっており、 格の調整は類推を防ぐため 山本町長 最低制限価 それ以外の

はどうなっているか。農道

ついて、本年度の事業内容

山本議員

農道整備に

ついても検討いただきたい。 整備にあわせて排水工事に

現

問

っていきたい

農道整備に関わる 排水処理工事につ いて

農道事業に組み込 んで排水工事も行 くりを掲げていたが、町 方針演述で協働参画

に浸透していないのではな 回の町づ

町政調査会の活動が

六ケ所原燃| 見学記念 平成 20年2月19日

六ヶ所村原燃PR館

の説明を受けました。 程や施設の安全性について ングステーションを視察 理センター、尾鮫モニタリ 理工場中央制御室、環境管 六カ所原燃PR館、 放射性廃棄物の処理過 再処 ました。 総務常任委員会に付託され める請願書」が提出され、 法(仮称)の法律制定を求 法律、放射能海洋放出規制 を海に流さないこととする ていることから、「放射能 廃液の流出などが心配され が開始され、放射能を含む 施設でアクティブ試験操業 に、六ヶ所村核燃料再処理 平成十八年三月三十一日

それを受けて、総務常任



会社において視察研修を行いました。

請願書」の審査に資するため、青森県上北郡六ヶ所村の日本原燃株式

こととする法律、放射能海洋放出規制法(仮称)の法律制定を求める

二月十九日、総務常任委員会に付託された「放射能を海に流さない

ました。

社において視察研修を行い が六ヶ所村日本原燃株式会 委員会合同で、議員十三名 め、町政調査会・総務常任 委員会の審査に資するた

内線326

議会の傍聴に出かけて見ませんか

議会はだれでも自由に傍聴することができます 町政を知る良い機会です 議会の傍聴は、

定例会は年4回(3月、6月、9月、12月) 開かれます



3月定例本会議(平成20年3月14日)

軽米町PTA連合会会長

舘坂久人

請願者

ついての陳情書

学生の医療費の一部助成に

町内在住の小学生及び中

採

択

する医療費の一部助成の制

生及び中学生の保護者に対 め対策の一環として、小学 負担軽減及び少子化の歯止 られており、子育て家庭の が、小中学生を持つ親にと 校入学までの間の医療費の っては経済の低迷と子育て への高額な費用負担を強い 部助成措置を行っている 現在町では出生から小学

> る前に、放射能汚染から農 る。来年の本格操業が始ま

食の安全、

住民の

三陸の海に放出し続けて 程危険な放射能性廃液を、 り、陸奥湾に放流できな 九月末までに九十六回に渡 から、ホームページ発表で

V

の漁場、 健康、 水産物、

農場を守るため、

ひいては安全な三陸

提出いただきたい。

意見書を国及び関係機関に

紹介議員 松浦満雄、 大村 税

試験操業を開始した青森県

昨年三月からアクティー

六ヶ所村核燃料再処理工場

古舘機智男、

紹介議員 会長 豊かな三陸の海を守る会 田村 ほか

3月定例会

制定を求める請願書 放出規制法(仮称) ととする法律、放射能海洋 放射能を海に流さないこ の法律

みなさんからの

度創設について早急に対処 いただきたい。

継続 査